

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ДОВЕРИЕ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА

Кинцанс Владимир Протазьевич

Доктор философии.

Профессор Факультета Педагогики, Психологии и Искусства Латвийского университета,

TRUST IN THE PEDAGOGICAL PROCESS

Vladimirs Kincans

Dr.phil., Professor,

Faculty of Education, Psychology and Art

University of Latvia,

Riga

АННОТАЦИЯ

Цель данной статьи: проанализировать некоторые подходы к определению понятия доверия, описать факторы, создающие атмосферу доверия между педагогом и учащимися и показать что, в современных условиях деятельность педагога обусловлена его личностными качествами и наличием доверия со стороны учеников.

ABSTRACT

The aim of this article: to examine some of the approaches to the definition of trust, describe the factors that create an atmosphere of trust between teacher and pupil, and to show that the work of the teacher depends on his personal qualities and trust between the teacher and his students. The trust between teacher and children is determined such factors as reciprocity, positive acceptance, the ability to identify, and mutual relevance of the issues, the similarity of views and assessments, and several others, among which the article specifically examines decency, honesty and caring and interest.

Ключевые слова: доверие, авторитет, педагогический процесс, порядочность, честность, забота.

Keywords: trust, authority, human capital, pedagogical process, care, honesty, decency.

Статус авторитетного педагога и успешное осуществление педагогического процесса невозможно без установления всеми вовлеченными в процесс образования сторонами атмосферы доверия. Доверие кажется простым и интуитивно понятным феноменом. В действительности без доверия немислим ни учебный процесс, ни элементарное общение. Успех работы педагога, помимо профессиональных качеств держится на уважении и доверии школьника. Дети моментально замечают малейшее проявление неискренности, фальши и не принципиальности. Это квалифицируется ими как лицемерие и предательство. Доверие крайне трудно (а может быть, и невозможно) восстановить, если оно утрачено.

Педагог, который стремится установить контакт с детьми должен воспринимать ученика не как объект, но видеть в нем равноправного партнера. Ученик доверяет учителю, только тогда, когда он понимает, что его уважают и ценят таким, как он есть, а не воспринимают в качестве объекта педагогического воздействия. Ученик изначально стремится к сотрудничеству с учителем, желая снискать его одобрение и симпатию, и если он увидит, что учитель видит в нем личность, общение обретет обоюдность. Благодаря этому становится возможным эмоциональное развитие школьников, а их представления о себе приобретают реалистический характер. Педагог, обладающий доверием способен

создавать на уроке творческую атмосферу и мотивацию к открытию нового.

Проблема доверия до сих пор представляет собой одну из дискуссионных тем науки, о которой высказывались Э. Гидденс [1], А. Селигмен [2], Ф. Фукуяма [3], С. Айзенштадт [4], и другие авторитетные ученые. Для нас доверие выступает в качестве социального капитала [5], [6], который обеспечивает долговременную общественную и коллективную стабильность. Нормальное функционирование любой общности построено на выполнении взаимных обязательств. Эти обязательства могут закрепляться договорами и гарантироваться санкциями. Но далеко не все взаимоотношения принимают формальный «договорный» вид. Большая часть отношений в рамках семейных, партнерских, товарищеских, школьных и других отношений построена на механизмах доверия, честности и взаимной ответственности.

Доверие выражается через сотрудничество, взаимную ответственность и уверенность в честности другого. Доверие к другим, служит главным источником становления собственного Я. Доверие к миру всегда связано с доверием к себе. В случае, когда доверие к миру и доверие к себе не взаимосвязаны, происходит распад системы „человек и мир”. Из этого вытекает, что главной функцией доверия является моделирование целостности бытия человека.

Формирование личности ребенка происходит не само по себе, а во взаимодействии с взрослыми вообще, и педагогами в частности. Доверие выступает условием целостного развития, становления личности. Доверие выступает средством гармонизации отношений человека одновременно с миром и с самим собой. Поэтому доверие — необходимый компонент формирования школьника и его личностного развития. Буквально с рождения индивидуумы учатся доверять или не доверять людям, узнают и понимают, как другие в обществе обращаются с ними и как реагируют на их поведение. Семья и школа закладывают основы понимания ребенком мира, доверия к миру. С первых лет он усваивает моральные ценности, социальные нормы, культурные традиции общества. В школе ребенок оказывается включенным в социальные отношения, которые составят содержание будущей личности. Доверие пронизывает всю систему педагогического взаимодействия и общения. Без него невозможны ни учебный процесс, ни дружеские контакты. Непорядочные действия педагога разрушают доверие учащихся, а отсутствие доверия, в свою очередь, негативно сказывается на учебном процессе и в целом на формировании личности.

Поэтому доверие — необходимое условие успешной деятельности педагога. Без сомнения, многие успехи учеников это не в последнюю очередь заслуга их учителей. Точно так же как и неудачи, это не в последнюю очередь, показатель отсутствия доверия. Многие неудачи в учебном процессе связаны именно с недоверием к педагогу. Неспособность педагога признать свою ошибку, поставить себе в вину промахи и неудачи, свидетельствует о его слабости, неверии в свои силы и недоверии к своим детям. Доверие укрепляет дух и позволяет педагогу принять на себя ответственность за результаты своей деятельности, в том числе и неудачи.

Доверие двухсторонний процесс. Дети доверяют педагогу - педагог детям. Многое из того, что ученик понимает и усваивает, это заслуга учителя и той атмосферы доверия, которую ему удалось создать во взаимоотношениях с детьми. Это явление сродни воодушевлению ребенка, способного в присутствии матери совершить то, что без нее было бы для него совершенно немыслимо. Присутствие старшего — учителя, матери — как бы страхует от трудностей и придает силы. Доверяя своему учителю, ученики способны на то, о чем и в мыслях не помышляли. Доверие создает опору и чувство уверенности в ученике, коренным образом влияет на его «Я». Если устранить доверительные отношения, то вдохновение пропадет. Это объясняет значение атмосферы доверия для возникновения духа творчества, столь необходимого для любого учебного процесса. Оно поднимает детей с их уровня на более высокий, стимулирует развитие, создает интеллектуальный и эмоциональный скачок вперед. Доверие является источником творчества; доверие придает силу и уверенность в достижении невозможного. Доверие к педагогу создает феномен фа-

силитации, т.е. изменяет эффективность деятельности ученика при контакте с учителем или другими учениками. Даже пассивное присутствие учителя в классе активизирует учащихся, направляет их деятельность в нужное русло, стабилизирует ее без явных, со стороны педагога, целенаправленных действий.

Уважение и доверие к школьнику – важнейшее слагаемое успешной деятельности учителя. Для того чтобы прийти к этому выводу, не нужно тратить особых усилий на скрупулезный анализ педагогических систем и вникать в педагогический стиль учителей. Этот принцип составляет основу всей их педагогической деятельности и в то же время лежит, что называется, на самой поверхности. Может быть, именно поэтому доверие, как основа успешной педагогической деятельности ускользает от внимания исследователей.

Доверие можно рассматривать с нескольких позиций: доверие педагога к ученикам, взаимное доверие учащихся, доверие учеников педагогу.

Учащиеся нуждаются в доверии со стороны педагогов для более полной адаптации в учебной среде и раскрытия своего потенциала. Доверие педагога к ученикам детерминирует их мотивацию к достижениям и служит основой взаимопонимания и согласия.

Класс, где господствует атмосфера взаимодоверия между детьми, способен совершить на много больше по сравнению с группой, не обладающей данным качеством. Доверие способствует эффективности учебного процесса и развитию у детей такого качества как толерантность. Толерантность — это не только признание различий и нейтральность по отношению к ним, но и уважение этой «инаковости». Признавая за другими право на непохожесть, право на свободу проявлений своеобразия в стиле жизни, в ценностных ориентациях, дети одновременно осознают, что другие также признают за ними аналогичные права.

И наконец, доверие учеников к педагогу, как важнейшей составляющей успешного педагогического процесса. Педагогу необходимо доверие детей. Без него немыслим ни учебный процесс, ни элементарное общение. Доверие кажется простым, понятным и незаметным. Доверие начинают ощущать только тогда, когда его нет. Для педагога важно четко представлять, что можно сделать для увеличения доверия учеников и чего нельзя делать ни при каких обстоятельствах, чтобы доверие не потерять. Эффективность доверия зависит от таких факторов, как порядочность, честность и проявление заинтересованности или заботы. Поддержание нужного уровня доверия требует от педагога баланса этих составляющих [7].

Прежде всего, педагог должен быть порядочным. Порядочность, это следование этическим нормам, принятым в обществе в целом и в этическом кодексе учителя. Педагог должен поступать так, чтобы дети воспринимали его как порядочного человека, которому можно доверять. Для этого, как минимум, нужно быть последовательным. Последовательность заключается в том, чтобы слова не

расхотились с делом, с поступками. Открытый и прямой обмен информацией с учащимися по значимым проблемам, способствует развитию культуры доверия, являющейся основой для успешной воспитательной и педагогической деятельности. Дети не доверяют тем, чьи слова и поступки радикально изменяются в зависимости от обстоятельств, а последовательное поведение в любых ситуациях способствует формированию доверия учеников к педагогу и росту его авторитета.

Принцип честности требует от педагога открытой информации о целях и мотивах своих действий. Наличие во взаимоотношениях педагога с классом скрытых планов и сложных дипломатических отношений можно рассматривать как признак наличия взаимного недоверия педагога и детей. Культура с высоким уровнем доверия требует минимум дипломатии в отношениях и честное решение проблем. Доверие несовместимо с манипулированием детьми, основывающимся на сокрытии истинных целей. Даже лучший из результатов не будет иметь никакого значения, если дети почувствуют, что ими просто манипулировали.

Проявление заботы об учащихся является третьим фактором, определяющим их доверие к учителю. Дети доверяют тем, кто заботится о них, кто понимает их потребности и проявляет к ним искренний интерес. Хорошему педагогу всегда важно знать, что дети делают и говорят. Демонстрация заинтересованности подкупает и всегда вдохновляет другую сторону на взаимность. Проявляя заинтересованность и заботу о детях, педагогу необходимо учитывать их ожидания. Дети доверяют тем, кто оправдывает их положительные ожидания. Соответствие между тем, что дети ожидают, и тем, как на самом деле поведут себя учителя, является важной основой доверия.

Опыт показывает, что развитию доверия способствуют ограничение педагогом доминирования, сведение до минимума формальных различий между учителем и учеником и внесение элементов неформальности в учебный процесс и педагогическое общение. В учебных заведениях и классах, где подчеркиваются иерархия, статусная символика и официальность в отношениях, существуют противоречия, которые разрушают принцип доверия. Реальному сближению педагога с детьми и созданию атмосферы доверия могут способствовать неформальные мероприятия: посещения театров и выставок, совместное участие в хоре или танцевальных ансамблях, празднование дней рождения и других праздников.

Специфическим свойством доверия является его способность возрастать в объеме по мере расходования, и напротив, сокращаться, если им не поль-

зуются. Таким образом, чем прочнее отношения доверия и солидарности, чем чаще педагог и класс прибегают к сотрудничеству и взаимопомощи, тем больше возрастает доверие. Любые позитивные результаты педагогического взаимодействия вызывают в сознании учеников доверие к ним и в последующем общении при повторении данных действий ведут к укреплению доверия к педагогу. Чрезвычайно важно, чтобы действия и поступки педагога, оказывающие положительное воздействие на класс, были с самого начала восприняты положительно как отдельными учениками, так и классом в целом. Любой отрицательный опыт может закрепиться в сознании детей, вызывая повторяющееся отрицание и устойчивое недоверие. Именно поэтому атмосферу доверия было бы неправильно выстраивать по принципу «доверяй, но проверяй». Кроме негативных эмоций, вызванных отношением недоверия, тормозится инициатива и стремление к творческим поискам, что в конечном итоге, крайне отрицательно сказывается на процессе накопления опыта и самостоятельной работы. Если дети сами принимают решение, то они и принимают ответственность, что чрезвычайно важно, когда речь идет о формировании самостоятельности, гражданской позиции и чувства ответственности и выполнения, принятых на себя обязательств.

Все это указывает на то, что доверие является сложным социально-психологическим феноменом, который одновременно участвует в формировании групповой идентичности, способствует созданию и поддержанию отношения сотрудничества и солидарности и обеспечивает социально-психологическую базу поддержки деятельности педагога и осуществляемой им образовательной деятельности.

Список литературы:

1. Giddens A. *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity Press, 1991. VII, 256 p.
2. Селигмен А. Проблема доверия / Перевод с англ. М.: Идея-Пресс, 2002. 254 с.
3. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и пути к процветанию. М.: Ермак, 2004, 730 с.
4. Eisenstadt, Shmuel N. *Power, Trust and Meaning: Essays in Sociological Theory and Analysis*. Chicago: University of Chicago Press, 1995
5. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // *Общественные науки и современность*. – 2001. – № 3. – С. 122–139.
6. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginem, 1996.
7. Шо Р. Б. Ключи к доверию в организации. М.: Дело, 2000. 272 с.