

положенных ссылок (неправомерного цитирования).

Более того, получается, что «комиссия» (Буянова Л.Н., Королева Е.А. и Эглит Я.Я.) вопреки требованиям пунктов 14 и 20 (подпункт «г») «Положения о присуждении ученых степеней», все же, неправомерно установила возможность приема диссертации Бодровцевой Н.Ю. к защите, а диссертационный совет Д 223.009.01 (Пантина Т.А., Королева Е.А. и др.) также неправомерно принял ее к защите. Налицо – нарушение членами комиссии и диссертационным советом Д 223.009.01 ГУМРФ требований пунктов 14 и 20 (подпункт «г») «Положения о присуждении ученых степеней» и пункта 31 (абзацы 5 и 6) «Положения о совете по защите диссертаций...».

Таким образом осуществленные диссертационным советом Д 223.009.01 и широко освещенные средствами информатики итерации предварительного рассмотрения им диссертации соискателя ГУРМФ не отвечают требованиям федеральных нормативно-правовых актов, регулирующих процедуры и оформление документации государственной научной аттестации

#### Литература

1. Леонтьев Р.Г. Конкуренция морских портов: верификация понятий // East European Scientific Journal (Warsaw, Poland). – 2018. - № 7 (35) part. 3. – V. 49-54.
2. Леонтьев Р.Г. От конкуренции к конкурентоспособности морпорта: квазипоследовательность концептуальных моделей // Spirit - time (Berlin, Germany). – 2018. - № 8. VOL. 2. – P. 10-16.
3. Леонтьев Р.Г. Моделирование системы портовых сборов с учетом квазиконкурентоспособности // Евразийский союз ученых (ЕСУ). – 2018. - № 8 (53). Ч. 4. – С. 35-40.

4. Леонтьев Р.Г. О противоречиях приказа министерства правительственному постановлению // Вестник транспорта. – 2014. - № 9. – С. 4-15.

5. Леонтьев, Р.Г. Диссонанс федеральных регуляторов научной аттестации государства (право и практика обращений граждан РФ): монография [Текст] / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2015. – 123 с.

6. Леонтьев Р.Г. Экспертное «кваситворчество» и симулякр научной госаттестации (право и практика обращений граждан РФ): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. – 194 с.

7. Леонтьев Р.Г. Мифический 0 (ноль) против 163 фактов. Отрицаний нарушений суть отторжение норм научной госаттестации (право и практика обращений граждан РФ): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. – 157 с.

8. Леонтьев Р.Г. Квазиаргументация в письмах ведомства научной аттестации (право и практика обращений граждан РФ): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. – 203 с.

9. Леонтьев Р.Г. Лженаучные представления о российских железных дорогах. Уроки квалифицированной экспертизы диссертаций и выявления объективной научной реальности: монография. – Beau-Bassin, Mauritius: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. – 535 с.

10. Леонтьев Р.Г. Как опростоволосилась профессура с ведомственной «крышей»: небыли профанов про «аэропорт Херпучи» (как не надо писать отзывы на диссертации): монография / Р.Г. Леонтьев. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2018. – 188 с.

11. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО "ИТИ Технология", 2003. – 944 с.

## РОЛЬ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

**Пилявский Валерий Павлович**

*д.э.н., профессор, ректор Санкт-Петербургского Института Бизнеса и Инноваций,  
Санкт-Петербург  
E-mail: pil2@mail.ru*

**Самойлов Сергей Николаевич,**

*старший преподаватель, Санкт-Петербургского Института Бизнеса и Инноваций,  
Санкт-Петербург  
E-mail: dpoibin@mail.ru*

## THE ROLE OF HOUSING AND MUNICIPAL COMPLEX IN INCREASE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION

**Pilyavsky Valery,**

*Doctor of Economics, Professor,  
rector of the St. Petersburg Institute of Business and Innovation, St. Petersburg  
E-mail: pil2@mail.ru*

**Samoylov Sergey,**

*Senior Lecturer  
St. Petersburg Institute of Business and Innovation,  
St. Petersburg*

**Аннотация**

В статье показано, что уровень развития жилищно-коммунального комплекса страны является важным компонентом «Индикатора развития человеческого потенциала». Показано также, что жилищно-коммунальные условия играют важную роль в оценке качества жизни человека с точки зрения Всемирной организации здравоохранения. Определено, что рыночная идеология в сфере жилищно-коммунального хозяйства, основанная на примате получения прибыли, без эффективного государственного регулирования может негативно повлиять на качество жизни населения.

**Abstract**

The article shows that the level of development of the housing and communal sector of the country is an important component of the "Human Development Indicator". It is also shown that housing and communal conditions play an important role in assessing the quality of human life from the point of view of the World Health Organization. It is determined that the market ideology in the sphere of housing and communal services, based on the primacy of profit, without effective state regulation can adversely affect the quality of life of the population.

**Ключевые слова:** жилищно-коммунальный комплекс, качество жизни, индикатор развития человеческого потенциала, антикризисная платформа.

**Key words:** housing and communal complex, quality of life, indicator of human development, anti-crisis platform.

В соответствии с теоретико-методическими положениями Программы развития Организации Объединенных Наций "Человеческое развитие представляет собой как процесс расширения человеческого выбора, так и достигнутый уровень благосостояния людей". Концепция человеческого развития рассматривает развитие человека как собственно цель и критерий общественного прогресса. Цель развития состоит в создании благоприятных условий для того, чтобы жизнь людей была долгой, здоровой и наполненной творчеством.

Эту истинную цель развития в обществе, основанном на применении рыночных принципов во всех сферах деятельности, зачастую подменяют рыночной целью достижения прибыли. В погоне за материальными и финансовыми благами, получаемыми предприятиями и организациями сферы жилищно-коммунального хозяйства, забывают о среде обитания, без оптимальной организации которой полноценное существование и развитие индивидуума становится невозможным.

Качество жизни – достаточно широкое понятие, включающее в себя показатели (индикаторы), касающиеся различных сторон жизни и деятельности человека. Можно дать следующее достаточно общее определение качества жизни как социально-экономической категории.

Качество жизни – социально-экономическая категория, охватывающая психофизическое здоровье человека, его благосостояние, социальную, физическую и экологическую безопасность, духовные ценности и другие важные составляющие его жизни, демонстрирующая степень удовлетворения запросов человека в данных областях [1, 71 с.].

Для оценки качества жизни ЮНЕСКО по странам мира используется «Индикатор развития человеческого потенциала» (ИРЧП). Понятия *человеческое развитие* и *ИРЧП* как метод его измерения были введены ПРООН в 1990 г. в Докладе о развитии человека и развиты в Докладе о человеческом развитии 2016 [2, 15 с.]. В отличие от предшествующих теорий, концепция человеческого развития сфокусирована на человеке и провозглашает благосостояние человека основной и единственной целью развития. Все люди без исключения хотят

иметь большой доход, который действительно является важным фактором, однако он не может считаться самоцелью человеческой жизни. Идея развития заключается именно в расширении возможностей выбора человеком, а не в получении им дохода [3].

Для оценки численного значения ИРЧП по методике, используемой ЮНЕСКО, используются значения трех индикаторов:

- средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни при рождении (базовый показатель долголетия);

- доля грамотных в возрасте 15 лет и старше, а также показатель полноты охвата обучением в начальных, средних и высших учебных заведениях (базовые показатели образованности);

- скорректированный реальный ВВП на душу населения (специальный индикатор материального благосостояния).

ИРЧП не является показателем, который может быть максимизирован обычным способом, т. е. допуская отставание какого-то "малозначимого" компонента. Концепция человеческого развития исходит из стремления к сбалансированности различных измерений и отрицает целесообразность какой-либо избыточности. При этом главной задачей вычислений ИРЧП является не определение его величины как таковой, а ранжирование на его основе различных стран и сопоставление рейтинга стран по ИРЧП и ВВП на душу населения. Если рейтинг по ИРЧП выше, чем по среднедушевому ВВП, это позволяет судить о большей ориентированности экономики страны на цели человеческого развития, и наоборот [3].

Уровень развития среды обитания человека является важным компонентом ИРЧП. Однако по индексу человеческого развития Россия в 2015 году находилась на 49 месте. Среда обитания, определяемая состоянием развития жилищно-коммунального комплекса территории, является одним из важнейших механизмов «управления социальным кругооборотом качества жизни», в то время как по данным ООН в общемировых рейтингах по уровню обеспеченности жильём и жилищно-коммунальными услугами Россия находится на 120-м месте.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по обеспеченности жильём на человека в 2016 г. РФ занимает 28-е место в мире с показателем чуть меньше 24,9 м<sup>2</sup>/чел. (в Норвегии - 74 м<sup>2</sup>/чел., в США - 69,7, в Канаде и Франции - 40) [4].

Стратегическая потребность населения России в жилых площадях оценивается ещё в 1,5 млрд м<sup>2</sup>. В 2014 году, по данным ОЭСР, 62 % россиян удовлетворены своим жильём, что является сравнительно низким показателем (в Германии удовлетворены 93 %). По уровню качества жилищных условий Россия находится на 35 месте среди развитых стран, что, в частности, объясняется тем фактом, что 28 % населения страны лишены тёплых туалетов в домах и системой горячего отопления и водоснабжения [5, с. 64].

А существующее теплоснабжение в России часто неэффективно из-за разрушенных теплосетей, и значительную долю жилищных расходов

граждан (около 30%) составляют именно расходы на отопление. Низкое качество городской среды типично для большинства малых городов и так называемых «спальных районов» в российских городах-миллионниках. Городская среда России по европейским меркам крайне неразвита, за исключением центров некоторых исторических городов и элитных районов. Интерес к этой проблеме значительно возрос в последние годы, предпринимаются шаги по исправлению ситуации.

Рассмотрим другой подход – подход Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) к оценке качества жизни населения. На основании критериев качества жизни, разработанных ВОЗ и отечественными исследователями, можно все индикаторы качества жизни условно разбить на шесть основных блоков (табл. 1). Даже беглый просмотр блоков может дать представление о том, что качество жизни человека неразрывно связано с условиями его жизни.

Таблица 1

Блоки индикаторов качества жизни

№ п/п	Блоки индикаторов	Индикаторы
1	Физическое состояние населения	Состояние здоровья, уровни рождаемости и смертности, продолжительность жизни и пр.
2	Благосостояние населения	Условия проживания, образования, оказания услуг, доходы населения и пр.
3	Безопасность (социальная в т.ч.)	Криминогенная ситуация, условия труда, социальная поддержка, безопасность жилья и пр.
4	Экологическое состояние	Состояние окружающей среды, степень загрязнённости воды, воздуха и пр.
5	Духовно-психическое состояние	Развитие творчества, религия, душевное равновесие, положительные эмоции, душевное здоровье и пр.
6	Природно-климатические условия и антропогенные возмущения	Состав и объём природно-сырьевых ресурсов, климат, частота и специфика форс-мажорных ситуаций

Анализ данных таблицы 1. показывает, что все шесть блоков индикаторов определяются состоянием среды обитания человека. То есть и с точки зрения ВОЗ условия, создаваемые жилищно-коммунальным комплексом территории, играют важную роль в оценке качества жизни человека.

Если принимать во внимание градацию внутри блоков, проранжировав (условно) самые крупные показатели в блоках по местам – от 1-го – самого значительного, до 5-го, то пятый блок можно представить следующим образом (таблица 2).

Таблица 2

Показатели духовного (психического состояния) качества жизни населения

Название блока индикаторов	№ п/п	Название индикаторов
Духовное (психическое) состояние	1	Духовное (нравственное) здоровье
	2	Психическое здоровье
	3	Душевное равновесие
	4	Развитие культуры и творчества
	5	Положительные эмоции (их наличие/отсутствие, частота)

Заметим, что этот блок с первого взгляда не связан с качеством жилищно-коммунальных услуг, но при более внимательном рассмотрении оказывается, что это далеко не так. При самой грубой оценке появляется возможность выделить уровни того или иного индикатора, исходя из качественной характеристики: высокий – средний – низкий – нулевой. Нулевой уровень будет необходим для фиксации и оценки составляющих блоков качества жизни у слоёв населения, находящихся ниже черты бедности, или же асоциальных групп (например,

определение уровня жилья у бродяг – будет именно тем, нулевым уровнем).

Таким образом, имея даже подобную приближённую систему градации отдельных составляющих блоков, можно дать качественную оценку качества жизни, определив уровень блока – высокий – средний – низкий или, в отдельных случаях, нулевой. Однако это не исключает возможность получения количественных оценок приведенных индикаторов.

При этом включаемые в блоки индикаторы должны отвечать следующим критериям.

1. Значимость – отражение наиболее важных социальных параметров, которые имеют значение для общества в целом.

2. Однозначность – одинаковое понимание всеми жителями всех регионов страны.

3. Адаптивность – способность быстрого реагирования на изменение внешних и внутренних факторов.

4. Достоверность – использование данных, основанных на проверенной информации.

5. Доступность – возможность стандартного измерения количественных характеристик, обеспечивающих возможность сравнительной оценки и мониторинга.

Система таких индикаторов качества жизни, объединенная интегральным критерием качества, позволит дать интегральную оценку качества жизни, и, тем самым, позволит управлять качеством жизни в оцениваемом регионе или стране.

При этом качество жизни, выступая как неразрывное единство материальных и духовно-творческих сторон жизни человека, определяет прогрессивность развития цивилизации, причем в большей степени, чем общепринятая общественная производительность труда.

И здесь необходимо указать на возникающее противоречие между качеством жизни в современном российском обществе и коммерциализацией жилищно-коммунальных услуг. Опасность коммерциализации жилищно-коммунальных услуг состоит в том, что этот процесс увеличивает часть населения, которое не в состоянии эти услуги оплачивать. При этом методы государственного регулирования в этой области слабо препятствуют нежелательному развитию событий.

Такое развитие событий особенно опасно при переходе России к рыночным отношениям, связанным с обнищанием населения, в условиях перманентного экономического кризиса, в который вступила наша страна и мировая экономика в целом.

Это делает государственную жилищную политику «системообразующим фактором» всей внутренней политики государства в России, фактором, обеспечивающим устойчивость его развития, тем самым обеспечивая соблюдение Конституции РФ, провозглашающей, что «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст.7, п.1) [6, с. 2].

Именно из этого постулата должны исходить все реформы российского ЖКХ, ибо этот многоотраслевой комплекс охватывает интересы всего населения страны. В этом контексте эффективная, экономически и социально выверенная система ЖКХ является сама по себе «антикризисной платформой» страны. Эффективное развитие этой сферы прямо ведет к ослаблению социальной напряженности в стране и улучшению качества жизни населения.

#### **Список литературы**

1. Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм: В 13 томах. Том восьмой: Квалитативизм. Книга 2. - СПб-Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. – 334 с.

2. Доклад о человеческом развитии 2016. United Nations Development Programme. One United Nations Plaza. New York, NY 10017, 2016 - 29 p.

3. Доклад о развитии человека за 2003 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2003-russian.pdf>

4. RUSFACT.RU: Обеспеченность населения жильем в России и некоторых других странах мира. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<http://www.rusfact.ru/node/28>.

5. Коммерсант, № 47 (1005), 2014 г., С. 64-65.

6. Конституция Российской Федерации. М.: Государственное учреждение - Издательство "Юридическая литература" Администрации Президента Российской Федерации, 2011. - 34 с.