

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОСОБЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ручкина Елена Михайловна

*канд. филол. наук, доцент, Калужский Государственный Университет
им. К.Э. Циолковского, г. Калуга*

PECULIARITIES IN THE SYSTEM OF PEDAGOGICAL DISCOURSE AT UNIVERSITIES

Ruchkina Elena

*PhD, associate professor,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Kaluga*

АННОТАЦИЯ

В данной статье мы рассматриваем способы обучения иностранному языку и механизмы усвоения языка в высшей школе. Система педагогического дискурса встраивается в систему образования, поэтому она является динамической и открытой, характеризующейся не только наличием связей и отношений между образующими ее элементами, но и неразрывным единством с социумом. Успешность такой коммуникации зависит от соблюдения норм социального поведения и заключается в изменении естественного оценочного баланса в различных видах учебной деятельности.

ABSTRACT

In this article we analyze the methods of foreign language teaching and determine the ways of mastering it. The system of pedagogical discourse is a part of the whole educational system, that's why it's dynamic and open. It's characterized by the links between its own elements and its connection with the society. The effectiveness of such communication depends on the rules of social behavior. Due to the changes in the system of assessments it becomes successful in various educational activities.

Ключевые слова: педагогический дискурс; система; иностранный язык.

Key words: pedagogical discourse; system; foreign language.

Мы представляем «педагогический дискурс» (далее ПД) ПД как систему, выделяя эту систему из среды, определяя ее структуру, особенности и взаимосвязь со средой. Для того, чтобы изучить систему нам представляется необходимым установить из каких компонентов она образована, каковы ее функции. Рассматривая вопрос о составе нашей системы, мы исходим из условия, отмеченного М.С. Каганом: «...единственный эффективный путь решения этой задачи – подход к изучаемой системе как части некоей метасистемы, т.е. извне, из среды, в которую она вписана и в которой она функционирует» [2, с. 24].

В понимании Т.В. Ежовой ПД – это объективно существующая динамическая система ценностно-смысловой коммуникации субъектов образовательного процесса, функционирующая в образовательной среде ВУЗа, включающая участников дискурса, педагогические цели, ценности и содержательную составляющую, обеспечивающая приобретение студентами опережающего опыта в проектировании и оценке любого педагогического или социального явления в соответствии с нормами культуросообразной деятельности. Данный вид личностного опыта можно рассматривать как опыт культурного соавторства в совместной творческой деятельности студента и преподавателя по преобразованию социальной и педагогической реальности. [1, с.28]

Система ПД встраивается в систему образования и характеризуется не только наличием связей и отношений между образующими ее элементами, но и неразрывным единством с окружающей средой, социумом. Не стоит забывать, что любая система сложнее, чем простая сумма ее составляющих.

Итак, можно предположить, что построение ПД – это сознательно организуемый и управляемый процесс. Вариативная динамическая модель построения ПД представляет собой систему взаимосвязанных блоков (цель, закономерности, содержание, механизм реализации, результат) и служит основой для целенаправленного построения данного феномена. Рассматривая практическое применение системы педагогического дискурса в учебном процессе, необходимо обратиться к изучению конкретной дисциплины. В данной статье мы рассматриваем способы обучения иностранному языку в высшей школе и механизмы усвоения языка. Процесс обучения иноязычному общению представляет собой модель процесса реального общения по основным параметрам: мотивированность, целенаправленность, информированность, ситуативность.

В настоящее время, когда практическое владение иностранными языками становится насущной потребностью, необходимо разобраться как управлять механизмами усвоения языка в системе педагогического дискурса. Динамично развивающаяся экономически внешняя среда пробуждает практи-

ческий интерес к быстрому и эффективному овладению иностранными языками. Широко востребованными в различных сферах деятельности являются активные, творческие специалисты с гибким мышлением, умеющие находить нестандартные решения в сложных ситуациях. Наиболее полно решению данной задачи отвечает *интенсивная методика обучения*, основной целью которой является овладение знаниями, умениями, навыками при минимальных затратах времени и сил, однако, при максимальной мобилизации интеллектуального и творческого потенциала обучающегося и преподавателя в рамках учебного процесса в системе ПД.

Цели и средства данного вида обучения направлены на развитие всех видов коммуникативной деятельности: чтения, письма, аудирования и говорения. Здесь предполагается высокий темп и динамичность занятия, необходимость поддержания постоянного высокого тонуса обучающихся. Игровая форма занятий позволяет снять возникающие трудности в процессе овладения языком. Мотивация к изучению предмета существенно повышается в следствие интересно организованного дидактически ориентированного ПД, построенного на *ролевой игре*, когда участники учебного процесса погружаются в проблемную ситуацию и должны найти из нее выход самостоятельно. В данном случае процесс обучения наряду с приобретением знаний сочетает в себе направленность на формирование у студентов уважения к народу и культуре страны изучаемого языка через осмысление норм и правил поведения в процессе речевого взаимодействия. Таким образом ПД сочетает в себе признаки образовательного и воспитательного дискурса, наряду с обучающим.

Рассмотрим еще один пример, написание *проектных работ и дипломов*. При выполнении данного вида заданий студенты приобщаются к ведению самостоятельной научно-исследовательской работы. Целью данного вида обучения является развитие интеллектуальных, творческих и коммуникативных умений обучающихся, необходимых для решения проблемы, заложенной в основу исследования. Для этого необходимо, чтобы ПД приобрел личностно-значимые для студентов и личностно-ориентированные характеристики.

Для успешного достижения данных целей в ПД необходимо соблюдать следующие условия:

- в центре внимания должна находиться личность обучающегося;
- выполнение задания должно осуществляться в ходе творческой деятельности, которая стимулирует познавательную активность студента;
- курс обучения должен быть ориентирован на удовлетворение речевых потребностей обучающегося;
- активное взаимодействие всех участников ПД должно проходить в обстановке сотрудничества и соревнования.

В учебной деятельности преподавателя и обучающегося должен реализовываться принцип научности обучения. Преподаватель должен строго сле-

дить за научной достоверностью и аргументированностью сообщаемых им сведений. Не менее важная роль отводится реализации принципа доступности и посильности информации, а также проблемности в обучении. Создание проблемной ситуации нацелено на то, чтобы направить мысль обучающегося на самостоятельный поиск ответа, воспитывать его творческую активность и развивать его ораторское мастерство при высказывании и защите своей точки зрения.

На смену традиционной форме обучения, которая была популярна в Советском Союзе в прошлом веке, пришел новый личностно-центрированный подход в ПД, который считается более эффективным и успешным. Здесь уместно вспомнить афоризм знатока педагогической психологии Б.Ф. Скиннера: «Образование – это то, что у вас останется, когда вы забудете все, чему вас учили». Соответственно, главным результатом любого процесса обучения должно стать обретение учащимся системы обобщенных теоретических представлений, а вовсе не накопление им как можно большего объема информации.

Специфика успешного общения в обучающей среде также заключается в изменении естественного оценочного баланса. Опираясь на исследование В.И. Карасика, можно прийти к заключению, что положительная оценка ответа обучающегося может трансформироваться в положительную оценку его как личности. Однако, отрицательная оценка соответствующего ответа не должна подвергаться подобной трансформации, поскольку отрицательная оценка педагогом личности обучающегося ведет к потере чувства собственного достоинства у данного студента [4, 13]. Следовательно, учебный процесс следует организовать таким образом, чтобы зона деятельности была максимально комфортной и для обучающегося, в его стремлении продемонстрировать свои знания, и для педагога, имеющего целью эти знания проконтролировать. И здесь задача преподавателя состоит в том, чтобы учесть разнообразие индивидуальных профилей интеллекта, существующее в пределах одной образовательной системы аудитории. Необходимо, чтобы в ПД использовался метод, который имеет смысл для самого обучающегося, а не только для преподавателя. В противном случае обучение существенно замедляется и может стать неэффективным или совсем прекратиться.

Делая вывод из изложенного выше, можно прийти к следующему заключению, специфика ПД заключается в содержании, функциях, коммуникативном своеобразии субъектов, ситуативной интерпретации и его связях с другими сторонами педагогического процесса и развития личности.

Успешность коммуникации в ПД зависит от соблюдения норм социального поведения и учета лингводидактических характеристик того или иного вида учебной деятельности. Игнорирование этих норм и правил, незнание коммуникативной позиции участников акта взаимодействия, может привести к коммуникативной неудаче и неэффективности ПД в целом.

Список литературы:

1. Ежова Т.В. Педагогический дискурс и его проектирование // Интернет-журнал "Эйдос". - 2007. - 30 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-5.htm>.
2. Каган М.В. Человеческая деятельность. – М: Политиздат, 1974. – 328 с.
3. Карасик В.И. О категориях дискурса // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты: Сб. научн. тр. / ВГПУ, СГУ. – Волгоград: Перемена, 1998. – 234 с.
4. Карасик В.И. Характеристики педагогического дискурса // Языковая личность: аспекты лингвистики и лингводидактики. Волгоград, 1999. – С. 3 – 17.
5. Кудрявцева М.Г. Учебный дискурс и лингводидактика // Языковой дискурс в социальной практике: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Тверь: ТГУ, 2008. – С. 143 – 147.