

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

РАЗВИТИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СПОСОБНОСТИ К СВОБОДНОМУ ВЫРАЖЕНИЮ НОВЫХ ИДЕЙ

Голубчикова Марина Геннадьевна

канд. пед. наук, доцент Иркутского государственного университета, г. Иркутск

E-mail: mg2@bk.ru

Харченко Светлана Альбертовна

канд. пед. наук, доцент Иркутского государственного университета, г. Иркутск

E-mail: sv1707@bk.ru

Абильдина Салтанат Куатовна

доктор пед. наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и методики начального образования

Карагандинского государственного

университета им. академика Е.А. Букетова

Республика Казахстан, г. Караганда

E-mail: salta-7069@mail.ru

THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' ABILITY TO THE FREE EXPRESSION OF NEW IDEAS

Golubchikova Marina Gennadijevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of

Irkutsk State University

Irkutsk

Kharchenko Svetlana Albertovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of

Irkutsk State University

Irkutsk

Abildina Saltanat Kuatovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,

Head of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education of Karaganda State

University named after academician E.A. Buketov

Republic of Kazakhstan, Karaganda

Аннотация

Цель. Поиск путей развития способности обучающихся к свободному выражению идей.

Метод. Критериями способности к свободному выражению новых идей выступили социальная креативность личности и диалогичность межличностных отношений.

Результат. По итогам эксперимента была получена положительная динамика развития критерия диалогичности межличностных отношений и способности к свободному выражению новых идей.

Выводы. Реализация кластерного взаимодействия поддерживает взаимозависимость, признание и уважение талантов друг друга, повышая уровень развития способности к свободному выражению новых идей.

Abstract

Purpose. Search for ways to develop the ability of students to free expression of ideas.

Method. The criteria for the ability to freely express new ideas were the social creativity of the individual and the dialogical nature of interpersonal relations.

Result. According to the results of the experiment, the positive dynamics of the development of the criterion of dialogicalness of interpersonal relations and the ability to freely express new ideas were obtained.

Findings. The implementation of cluster interaction supports interdependence, recognition and respect for each other's talents, increasing the level of development of the ability to freely express new ideas.

Ключевые слова: культура сотрудничества, кластер, кластерное взаимодействие, генерация идей.

Keywords: culture of cooperation, cluster, cluster interaction, ideas generation.

Цель. В современной социокультурной ситуации вопрос о развитии личности студента вуза – будущего профессионала, процессах ее самоформирования и профессионального самоопределения в качестве «человека культуры», приобретает особую значимость. Д. Тапскотт справедливо отмечает, что сегодня «мы вошли в эпоху, основанную на новых принципах – принципах сотрудничества»

[3]. Именно поэтому особенно актуальной является проблема подготовки обучающихся к сотрудничеству с окружающими.

Мы полагаем, что выстраивание эффективного взаимодействия между людьми становится возможным только в том случае, если у его участников сформирована культура сотрудничества как комплексная личностная характеристика. При этом

важнейшей составляющей культуры сотрудничества, на наш взгляд, является способность к генерации и свободному выражению неординарных идей.

Отметим, что критериями способности к генерации и свободному выражению новых (неординарных) идей в контексте данного исследования выступают социальная креативность личности и диалогичность межличностных отношений. В свою очередь, показателями социальной креативности личности являются способность человека находить принципиально новые, неординарные подходы к решению проблем, а также успешность воплощения им собственных творческих идей и проектов в процессе межличностного взаимодействия.

Методы. С целью диагностики уровня социальной креативности нами была использована методика определения социальной креативности личности (автор Н.П. Фетискин), позволяющая с помощью самооценки в нестандартных ситуациях жизнедеятельности определить уровень творческого потенциала личности, реализуемого в процессе взаимодействия с окружающими [4].

Выбор в качестве критерия культуры сотрудничества такой характеристики межличностных отношений как диалогичность обусловлен необходимостью свободного выражения, обмена мнениями, мыслями и идеями между субъектами отношений, основанного на их взаимном принятии и понимании. Диалогичность межличностных отношений измерялась нами с помощью методики С.В. Духновского «Шкала диалогичности межличностных отношений». Параметрами диалогичности при этом выступали самооцененность и конструктивность межличностных отношений [4].

На основании теоретического анализа мы пришли к выводу о возможности использования в качестве средства формирования культуры сотрудничества студентов возможностей кластерного взаимодействия. Формирующий эксперимент предполагал предоставление студентам возможности включения их в непосредственное кластерное взаимодействие в процессе реализации дисциплины «Педагогические основы кластерного взаимодействия».

В организации деятельности по созданию обучающихся кластеров для нас являлось авторитетным мнение Джозефа Рензулли (США), автора концепции обогащающего обучения, который теоретически обосновал и апробировал на базе множества образовательных учреждений США возможности включения обучающихся в продуктивную деятельность через кластерный подход.

Кластер, по мнению автора, представляет собой практикоориентированную деятельность творческих мастерских, тренинговых групп, лабораторий, специально организованных для создания продукта или услуги, которые окажутся значимыми для целевой аудитории [2].

Изучив концепцию кластерного взаимодействия Д. Рензулли, мы пришли к выводу, что ее содержание по многим позициям соотносится с ав-

торским пониманием сущности данного вида взаимодействия. В результате анализа мы приняли решение о возможности использования некоторых элементов описанной Д. Рензулли технологии с целью формирования культуры сотрудничества будущих педагогов. Для нас особенно значимы принципы самого процесса кластерного взаимодействия, выделенные Д. Рензулли:

1. Акцент на практическом применении изучаемого материала и развиваемых навыков.

2. Самостоятельный выбор студентами и преподавателями кластеров, в которых они хотели бы участвовать.

3. Объединение студентов разных групп и курсов в группы со схожими интересами.

4. Отсутствие четко структурированного плана или графика.

5. Руководство кластером с использованием достоверной методологии и информации и материалов продвинутого уровня по аналогии с креативными профессионалами и исследователями.

6. Обеспечение возможностями развития многочисленных талантов внутри кластера через разделение труда.

7. Выделение специальных временных блоков для реализации кластеров.

8. Исключение принципов традиционных образовательных учреждений [2].

Содержание данных принципов свидетельствует о том, что в случае соответствия им кластерное взаимодействие будет способствовать актуализации механизмов самоорганизации участвующих в нем субъектов. Поэтому в качестве наиболее значимых из них мы выделяем самостоятельный выбор студентами тематики кластеров и кластерных групп, в которых они хотели бы участвовать, отсутствие четко структурированного плана или графика, а также исключение принципов традиционных образовательных учреждений.

Поскольку одной из традиционных характеристик кластера является инновационная ориентированность, важно увеличить зону инновационного влияния кластера и предоставить возможности для расширения поля исследовательской деятельности его участникам. Эти условия могут быть реализованы в случае, если в состав кластера будут привлечены дополнительные специалисты-профессионалы, представители учреждений различных ступеней образования, различной направленности и ведомственной принадлежности.

Результаты. С целью контрольной диагностики уровня социальной креативности студентов нами была повторно использована методика определения социальной креативности личности. Проанализировав данные, полученные по результатам диагностики социальной креативности студентов, мы выявили, что в контрольной группе произошло незначительное увеличение (с 79,3 % на констатирующем этапе до 82,7 % на контрольном этапе) количества студентов со средним уровнем креативности за счет уменьшения количества респондентов с низким уровнем социальной креативности.

В свою очередь, студенты экспериментальной группы продемонстрировали выраженную положительную динамику развития изучаемого параметра. Так, значительно возросло количество респондентов с высоким уровнем социальной креативности (на 37,9 %). При этом на 31 % уменьшилось количество студентов со средним уровнем изучаемого параметра, в то время как низкий уровень социальной креативности зафиксирован не был.

Мы полагаем, что выявленная положительная динамика в развитии социальной креативности студентов, являющихся субъектами кластерного взаимодействия, является результатом предоставленной студентам возможности максимальной реализации собственного творческого потенциала в процессе совместной деятельности, направленной на создание качественно новой ценности как результата сотрудничества. Каждый участник кластера на стадии генерации нестандартных идей смог проявить и реализовать в полной мере свою социальную креативность, принимая активное участие в моделировании будущего продукта кластерного взаимодействия.

На контрольном этапе эксперимента количество студентов с высоким уровнем диалогичности межличностных отношений в контрольной группе выросло незначительно и составило 10,3 %, в то время как в экспериментальной группе их количество увеличилось на с 6,9 % до 17,2 %. Напомним, что эти студенты «открыты» для общения, в межличностном взаимодействии проявляют стремление к сотрудничеству, сочетающееся с готовностью к высказыванию и отстаиванию собственной позиции. Количество студентов контрольной группы,

межличностные отношения которых характеризуются низким уровнем диалогичности, уменьшилось на 3,4 %, при этом в экспериментальной группе наблюдаются значимое уменьшение числа таких студентов с 24,1 % на констатирующем до 6,9 % на контрольном этапах экспериментальной деятельности. Полученные данные свидетельствуют о выраженной положительной динамике развития критерия диалогичности межличностных отношений в процессе кластерного взаимодействия.

Выводы. Таким образом, реализация кластерного подхода к обучению дает возможность студентам следовать исследовательской методологии профессионалов из реального мира, а также поддерживает взаимозависимость, кооперацию, признание и уважение талантов друг друга, повышая тем самым уровень развития способности к генерации и свободному выражению новых идей.

Список литературы

1. Новиков А. М. Методология. – М., издательство СИНТЕГ, 2007 – 668 с.
2. Рензулли Дж.С., Джентри М., Рейс С.М., Селюк Е.Ю. Обогащающее обучение: Путеводитель по практико-ориентированному, основанному на потребностях студентов обучению. – Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2006 – 336 с.
3. Тапскотт Д. Викиномика: как массовое сотрудничество изменяет все. – М., издательство Сбербанк, 2011 – 459 с.
4. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., издательство Психотерапия, 2009 – 544 с.